

Dotyczy:

Zapytania ofertowego nr postępowania 19/2022 ogłoszonego 14.06.2022 dotyczącego wykonania opracowania technicznego pod nazwą „**Ekspertyza techniczna dachu szklanego budynku Filharmonii Łódzkiej im. Artura Rubinsteina położonego w Łodzi przy ul. Narutowicza 20/22**”.

Zapytania i odpowiedzi

W dniu 21.06.2022 r wpłynęły do Zamawiającego zapytania, których treść wraz z odpowiedziami Zamawiającego została przedstawiona poniżej:

Pytanie:

1. Czy Zamawiający posiada karty materiałowe/nazwy handlowe wbudowanych elementów. np. membran?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada deklaracje zgodności, Certyfikaty oraz Aprobaty techniczne i Świadectwa kwalifikacyjne dla wybranych materiałów (stal, szkło, aluminium,) przekazane Filharmonii Łódzkiej w 2004 r. w dniu oddania do użytkowania nowo wybudowanego budynku, które Zamawiający może udostępnić w siedzibie Zamawiającego, po wcześniejszym umówieniu tel. 42 664 79 60 lub 42 664 79 71 lub 42 664 79 77 lub 732 549 999 lub 603 310 086 lub 506 070 500.

Pytanie:

2. Jak rozumieć punkt nr 2 „2. Badanie/opis właściwości mechaniczno-strukturalnych wbudowanych materiałów”?

Czy Wykonawca ma określić rodzaj i stan zastosowanych materiałów na podstawie przeprowadzonych we własnym zakresie badań i zadeklarować lub zbadać w ten sposób ich właściwości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, ażeby Wykonawca **w ekspertyzie** przedstawił rzetelny opis właściwości wbudowanych materiałów dachu szklanego w zakresie koniecznym do znalezienia przyczyn przecieków dachu.

Wykonawca sam musi określić zakres koniecznych do wykonania czynności i analiz w celu przedstawienia właściwości materiałów i stwierdzenia poprawności ich zastosowania.

Pytanie:

3. Czy przez ocenę rozwiązań technologicznych w poszczególnych fazach realizacji obiektu należy rozumieć stwierdzenie poprawności wykonania projektu warsztatowego świetlika?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający wymaga znacznie szerszej oceny rozwiązań technologicznych tj. Zamawiający wymaga, ażeby Wykonawca **w ekspertyzie** przedstawił rzetelną ocenę zastosowanych do wykonania dachu szklanego rozwiązań technologicznych na podstawie wizji lokalnej, ewentualnych odkrywek oraz dokumentacji technicznej z 2004 r., która jest w posiadaniu Zamawiającego i która może być udostępniona do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie:

4. Czy Zamawiający dysponuje projektem konstrukcji stalowej znajdującej się pod świetlikiem? Czy projekt zawiera obliczenia statyczne konstrukcji stalowej, na której leży świetlik?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje projektem konstrukcji stalowej dachu szklanego, projekt nie zawiera obliczeń statycznych konstrukcji stalowej.

Pytanie:

5. Czy Zamawiający dysponuje obliczeniami statycznymi elementów składowych świetlika wraz z przyjętymi obciążeniami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje obliczeniami statycznymi elementów składowych „świetlika”.

Pytanie:

6. Co należy rozumieć przez Zalecenia i wariantowe sposoby napraw? Czy w przypadku stwierdzenia trwałych uszkodzeń niedających się naprawić należy dostarczyć projekt wykonawczy i warsztatowy nowego świetlika? Jak duża może być ingerencja w istniejące rozwiązania projektowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, ażeby **ekspertyza techniczna**, również w przypadku, jeżeli Wykonawca „stwierdzi występowanie trwałych uszkodzeń nienadających się naprawić”, zawierała zalecenia i opis optymalnych sposobów napraw/opis koniecznych do wykonania robót budowlanych zapewniających szczelność szklanego dachu.

Zamawiający nie wymaga opracowania i dostarczenia projektu wykonawczego i warsztatowego nowego „świetlika”.

Dach szklany jest wykonany zgodnie z projektem objętym prawami autorskimi, stąd istnieje konieczność zachowania estetyki budynku.

Przy konieczności zastosowania rozwiązań odbiegających od stanu istniejącego przy wykonywaniu nowego projektu budowlanego/wykonawczego/warsztatowego konieczna byłaby zgoda projektanta obiektu Filharmonii Łódzkiej na wprowadzenie zmian w istniejących rozwiązaniach projektowych.

Pytanie:

7. Czy przeprowadzanie odkrywek jest wymogiem koniecznym do wykonania ekspertyzy? Czy wystarczy wizja lokalna. Co w przypadku, w którym po wykonaniu odkrywek świetlika dozna trwałych uszkodzeń niedających się naprawić bez wymiany elementów na nowe?

Odpowiedź:

Przeprowadzenie odkrywek nie jest wymogiem koniecznym do wykonania **ekspertyzy**.

Wykonawca sam odpowiada za zakres czynności, które muszą być wykonane w celu **rzetelnej oceny** aktualnego stanu technicznego dachu szklanego, wskazania głównych **prawdziwych** przyczyn uszkodzeń/przecieków dachu i wskazania zaleceń i opisu **optymalnych** sposobów napraw .

W przypadku, w którym po wykonaniu odkrywek dach szklany dozna trwałych uszkodzeń Wykonawca musi naprawić/ wymienić uszkodzone elementy na nowe.

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w zapisach punktu 6. UWARUNKOWAŃ DOTYCZĄCYCH WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA OPISANYCH w Zapytaniu ofertowym, tj.:

*„punkt 6. Zamawiający zobowiązuje się dać możliwość wykonania stosownych odkrywek. Odkrywki winny być niezwłocznie zakryte/zabezpieczone tak, by w czasie normalnego funkcjonowania obiektu nie stanowiły zagrożenia. Zakrycie/zabezpieczenie musi być wykonane w sposób trwały i estetyczny. W przypadku nie spełnienia tych warunków Zamawiający wezwie Wykonawcę do natychmiastowego wykonania prac naprawczych. Sposób prowadzenia prac powinien być dostosowany do specyfiki i charakteru obiektu, z uwzględnieniem terminów wydarzeń artystycznych Filharmonii Łódzkiej.”*